La muerte del periodismo: El Mundo, El Español y la propaganda política

Al Descubierto 24 agosto 2022 comentario sel español, el mundo, españa, periodismo, podemos

Artículo original de Eulixe: La muerte del periodismo: El Mundo, El Español y la propaganda política.



UEVES 23 DE JULIO DE 2020 AÑO XXXI. NÚMERO: II JEO. EDICIÓN MADRID PRECIO. 1.70 E

No siento el menor deseo de jugar en un mundo en el que todos hacen trampa (François Mauriac) •

Irán inyectó 9,3 millones en tres años a la productora de Iglesias

Antiblanqueo detectó 67 ingresos sospechosos en 360 Global Media SL entre 2012 y 2015 ► Registró 23 transferencias al líder de Podemos

política evidente en contra del mismo Vicepresidente.



El veto del Gobierno a la concertada frustra el pacto social de reconstrucción

MARISA CRUZ MADIUD EL CONGRESO PURSO AUTO LA CONGRESO DE LA CONGRESO DE CONGRE

El libro de

Montaje realizado con la portada de El Mundo del 22/07/2020 y de la edición de El Español del 19/07/2020. Autor: Captura de pantalla realizada el 24/08/2020 a las 14:13h.

En España, la sociedad española está acostumbrada y es consciente de que los grandes medios de comunicación españoles manipulen la información, como así lo indican **varios estudios** acerca de la valoración del periodismo, de forma que incluso se da por hecho. Sin embargo, esta pandemia los diarios *El Mundo* y *El Español* sobrepasaron todas las líneas imaginables en deontología periodística (si es que les quedaba alguna por sobrepasar). En el editorial del 19 de julio de *El Español* se podía observar una ilustración del Vicepresidente del Gobierno, **Pablo Iglesias**, con una pistola en la boca y una bala saliendo por su nuca .Y en la portada de *El Mundo* titulaba con una información <u>claramente falsa</u> y con una intencionalidad

Si bien es lógico y hasta normal que un medio de comunicación tenga una línea editorial concreta, esta forma de hacer «periodismo» supera todos los límites éticos y profesionales tolerables en un estado democrático y de derecho avanzado, tal y como han señalado personalidades de la profesión. Por desgracia, en España sigue siendo la norma, donde parece que por aumentar visitas todo vale. Probablemente tenga relación con el hecho de que los medios españoles **están agrupados en unas pocas manos**. Y, esas pocas manos, difícilmente podrían favorecer a posturas progresistas, por mucho que la ultraderecha de Vox y afines acusen a dichos medios de lo contrario.

El caso de El Mundo

El diario *El Mundo* es el **tercero a nivel estatal** en difusión, tanto en formato físico como online. Por eso que se inventen los titulares con tanta alegría resulta cuanto menos chocante. En su día crearon una campaña orquestada a conciencia para hacer creer a la sociedad española que el

peor atentado vivido nunca en territorio español, <u>los atentados de Atocha del 11 de marzo de</u> <u>2004</u>, fue obra de la ya desaparecida banda terrorista <u>ETA</u>.

Para ello estuvieron años inventándose y tergiversando noticias, aún cuando todo el mundo (excepto tal vez la clientela de *El Mundo*) tenía claro ya que el atentado **había sido obra de una célula yihadista** como represalia al apoyo de España a la <u>Guerra de Irak</u>, en el entonces gobierno del **Partido Popular** de **José María Aznar**.

Ahora la cruzada principal de este medio de desinformación es principalmente contra el partido político **Unidas Podemos**, aunque también de otras fuerzas políticas, especialmente las nacionalistas periféricas, aunque también contra el **Partido Socialista Obrero Español** (PSOE), sobre todo su líder y presidente del gobierno **Pedro Sánchez**. A pesar de Podemos y la coalición de Unidas Podemos es técnicamente una fuerza socialdemócrata, desde *El Mundo* siempre los califican de peligrosos comunistas, chavistas bolivarianos y alguna sandez mas. La portada del 22 de julio de 2020 de la edición impresa es una muestra más de la evidente falta de rigor periodístico y credibilidad que rige este medio en muchas ocasiones.

Según afirma, el gobierno de **Irán inyectó 9,3 millones de euros en tres años a la productora de Pablo Iglesias**. Afirma que el Sepblac (Servicio Ejecutivo de la Comisión de Blanqueo de Capitales e Infracciones Monetarias) detectó 67 ingresos sospechosos a 360 Global Media SL entre 2012 y 2015 y 23 transferencias al líder de Podemos.

Sin embargo, aunque el «periodista» Fernando Lázaro quiere hacer ver en su artículo (desde el propio titular) que la productora es propiedad de Podemos o de Pablo Iglesias, esto es **falso**. Los ingresos realizados a Pablo Iglesias, como a muchos trabajadores y colaboradores de Global Media SL, fueron hechos por trabajos realizados por el actual vicepresidente a la productora, **pero no como dueño de la misma**.

El Sepblac remitió al menos tres informes a la Policía Nacional sobre los vínculos de empresas sospechosas de lavado de dinero con la productora. Esta, pagaba por programas como **Fort Apache** o **La Tuerka**, emitidos por **Hispan TV**, un canal de televisión iraní.

Es evidente y muy fácilmente verificable, que el titular es falso. Y no es un error. Antes de publicar algo así, todos los directivos de *El Mundo* se reúnen para decidir si lo sacan o no y todo pasa por un filtro muy meticuloso, como cualquier medio de envergadura, muy especialmente si se trata de la portada.

Y, al igual que el periodista, saben que el dato que se ofrece es falso. Pero deciden publicarlo igualmente. Porque aunque gran parte de la población pondrá durante unos días el grito en el cielo por semejante falta de profesionalidad, sus lectores o la población susceptible de ser manipulada, lo creerán. Y la semilla de la duda ya estará sembrada. Se trata por lo tanto un caso evidentemente sangrante de propaganda política con la finalidad de derribar a adversarios políticos, proveniente desde un medio de comunicación al que se le supone imparcialidad y profesionalidad. Y sí, todavía hay mucha gente que cree que los medios de comunicación se rigen por estos valores. O simplemente admiten imparcialidad pero prefieren cerrar los ojos.

Pero es que, además, la noticia ni siquiera es original del periódico. El medio *OkDiario*, criticado y señalado constantemente por su amarillismo y su difusión de bulos y noticias falsas, <u>ya había</u> <u>publicado este titular en 2016</u>, siendo desmentido entonces, cuando se demostró que ni fueron 9,3 millones ni la productora era de Pablo Iglesias.

El caso de *El Español*

El diario *El Español* se situó en 2019 como el periódico digital más leído del estado, con la friolera de 17 millones de lectores únicos. El director de este medio es el gurú de la información cañí **Pedro J. Ramírez**. Fue el director de *El Mundo* cuando se creó la campaña anteriormente

comentada orientada a culpabilizar a ETA de los atentados del 11M. De hecho, a día de hoy, todavía de vez en cuando comenta el asunto, dando escasas muestras de arrepentimiento. Hoy dirige un periódico de tendencia similar, El Español. Este medio de información conservador sigue las mismas formas que el original y tienen, por lógica, los mismos enemigos políticos. Esto es hasta un punto tan exagerado y visceral que el pasado 19 de julio de 2020 ilustraron con la siguiente barbaridad su editorial: Sí, es el Vicepresidente del Gobierno con una pistola en la boca y una bala saliendo por su nuca. ¿Qué hubiera pasado si, por ejemplo, el diario vasco Gara hiciese algo similar en su momento con el ex-presidente del gobierno PP Mariano Rajoy? Muy probablemente, las represalias hubieran sido muy diferentes. Y para ilustrar esto, no es la primera vez que se vierten amenazas, insultos y deseos de muerte hacia rivales políticos de izquierda, pero cuando se ha hecho hacia personaldiades públicas de derechas han habido detenciones. Un ejemplo se puede ver en los chistes hacia Luis Carrero Blanco, dirigente franquista, sobre el atentado que provocó su muerte, que costaron un juicio en la Audiciencia Nacional a la tuitera Cassandra Vera.

Y por si cabe alguna duda de la intencionalidad del artículo de opinión y la imagen que la compaña, esta es la última frase del texto: «Sólo se cruzan apuestas sobre cuánto tardaremos en oír el estampido del tiro por la coleta».

Diferenciar la información de la propaganda política es tarea imposible para los lectores de estos dos diarios. La estrategia de estos medios es clara y evidente. Por un lado, sirven a los intereses políticos y económicos que dictan desde los consejos de dirección aquellos que pagan las nóminas. Para eso existen, para moldear la opinión pública al antojo de quien paga.

Por otro lado, y ya en segundo plano, esta forma de hacer periodismo (y política) sirve para crear confrontación, dividir a la población en bandos y así poder fidelizar «a los tuyos». Una triste realidad que provoca la muerte del oficio más bonito del mundo y el enfrentamiento continuo de la sociedad para beneficio de pocos.

Por supuesto, hay todavía más casos similares. No obstante, estos han sido especialmente sangrantes y reflejan la necesidad de mejorar la calidad del periodismo en España y de **crear medios realmente independientes** que no estén sometidos al dictado de otros intereses.